



VIRKEMIDLER TIL FORBEDRING AF DE FYSISKE FORHOLD I VANDLØB

Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi

nr. 86

2014



AARHUS
UNIVERSITET

DCE – NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG ENERGI

kr./projekt/år). Endelig blev omfanget af ha påvirket eller inddraget i projektet udregnet ud fra de i spørgeskemaet opgjorte antal ha af forskellige typer arealer påvirket af projektet.

For hver udgiftskategori blev der udregnet et gennemsnit, en median og angivet spændet i udgifterne (min-max) fordelt på de 3 vandløbstyper (Type, 1, 2 og 3). Der er ikke foretaget en justering af udgifter i forhold til årstal for udførelse da langt hovedparten er udført indenfor de seneste 5 år.

3.2 Forbehold for omkostningsberegningerne

Som beskrevet ovenfor, blev der modtaget oplysninger fra et bredt udsnit af danske kommuner. Der er dog flere af virkemidlerne, hvor der kun er modtaget oplysninger om ét eller ganske få projekter, og hvor det ikke har været muligt bredt at få indberetninger på omkostninger, påvirket areal m.m. (se nedenfor under de enkelte virkemidler). Der skal derfor tages et generelt forbehold for omkostningsestimatets holdbarhed, idet det i nogle tilfælde er baseret på et spinkelt grundlag. Desuden kan der være enkelt elementer af den samlede omkostning, det ikke har været muligt at estimere og som derfor ikke er medtaget. Vi har dog valgt at præsentere alle modtagne oplysninger – også selvom der kun er indberettet et enkelt projekt.

En anden væsentlig usikkerhedsfaktor er, hvorvidt de gennemførte projekter er repræsentative for de vandløbsforbedringer, der skal ske for at opnå målene i vandplanerne. Der kan være en risiko for, at de gennemførte og indrapporterede projekter, generelt er forholdsvis ukomplicerede, hvor f. eks. påvirkningerne af de vandløbsnære arealer er begrænset. Der skal derfor tages forbehold for holdbarheden af de estimerede omkostninger til løbende arealkompensationer.

Vurderingen af omkostninger er desuden baseret på projekter, hvorfor der er en væsentlig risiko for, at lokale forhold som vandløbets størrelse, tilgængelighed, jordpriser osv. får en meget stor indflydelse på omkostningsniveauet, hvilket skal medtages i overvejelserne ved anvendelsen af de angivne omkostninger. Særligt udgifter til afværgetiltag viser stor variation, og dette afspejler igen variation i de lokale forhold. Fastsætning af normpriser for vandløbsrestaureringsprojekter er derfor vanskeligt.

Kompensationer m.m. for den kommende ca. 10 m randzone langs vandløb er ikke taget med i omkostningsestimaterne. Dette vil selvfølgelig være nødvendigt for at få den korrekte omkostning, således at det ikke indregnes kompensation 2 gange for de samme arealer.

I det følgende er de udregnede omkostninger præsenteret. Det samme tabelformat er anvendt for alle virkemidler og i tabellen er opført: antallet af projekter indenfor hver vandløbstype (n), gennemsnit (øverste tal i hver række), median (midterste tal i hver række) og spænd (nederste tal i hver række).

3.3 Ændret Grødeskæringspraksis

Der blev modtaget oplysninger om udgifter for 9 projekter fordelt med 7 udført i Type 2 vandløb og 2 i Type 3 vandløb. Der blev ikke modtaget oplysninger om udgifter forbundet med dette virkemiddel anvendt i type 1 vandløb. De indsamlede oplysninger viste, at der ikke var nogen anlægsudgifter eller engangserstatninger forbundet med implementeringen af dette virke-